الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية | الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة جوان **2010**

الشعب: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

اختبار في مادة: الفلسفة | المدة: **03** سا و **30** د

عالج موضوعًا واحدًا فقط على الخيار.

الموضوع الأول:

هل أصل معارفنا هو العقل أم المنافع؟

الموضوع الثاني:

دافع عن الأطروحة القائلة: "إن أزمة اليقين في الرياضيات وتعدّد أنساقها لا يُفقدها قيمتها".

الموضوع الثالث: (النص)

« تنشأ الفلسفة من محاولات عنيدة، يحاولها الإنسان للوصول إلى المعرفة الصحيحة. إذ المعرفة التي يتقبلها الناس بالتسليم، معيبة بمآخذ ثلاثة، لا ترضي الفيلسوف، فهي؛ أولاً، تتعجل اليقين قبل أن تتوافر أسبابه، وهي غامضة ثانيًا، ثم هي متناقضة بعضها مع بعض ثَالثًا.

وإنّك لتخطو الخطوة الأولى في سبيل الفلسفة إذا أدركت هذه النقائص في تفكير العامّة، لا لتستريح بعدئذٍ إلى شك خامل عقيم، بل لتقيم في مكان تلك المعرفة معرفة أخرى تتميز بميلها إلى التجريب، والدّقة والاطراد والشمول. وأعني بالشمول أن يتسع علمنا بحيث يتناول من الكون أوسع ما يمكن أن يتناوله...

[...] عمل الفلسفة هو أن تزيل هذه النقائص من المعرفة الإنسانية ما استطاعت إلى ذلك سبيلاً، دون أن تشك ذلك الشك الذي يتنكرُ لها جملة واحدة وينفيها. فلكي تكون فيلسوفًا، ينبغي لك أن تشتد بك الرغبة في المعرفة الصحيحة، وأن تمتزج هذه الرغبة بالحذر في قبول ما تقبله، ولا مندوحة لك عن حذق منطقي، ودقة في التفكير. فالفلسفة: فاعلية لا تفتر بحثا عن الكمال ».

برتراند راسل.

المطلوب: أُكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل أصل معارفنا هو العقل أم المنافع ؟		
طرح الإشكالية:	الإشارة إلى تعدد مصادر المعرفة.	01	04
	إبراز الجدل القائم حول مصدر و طبيعة المعرفة.	01	
	هل حقيقة أن مصدر معارفنا هو العقل أم التجارب النافعة؟	01	
	سلامة اللغة + صحة المعلومات.	0,5+0,5	
محاولة حل الإشكالية	1- الأطروحة:		04
	إن العقل مصدر معارفنا (المذهب العقلاني)	01	
	الحجة:معارف الإنسان موجودة في العقل بالفطرة وقبلية.	01	
	النقد :لكن العقل ليس مصدرًا كافيًا لمعارفنا.	01	
	الأمثلة والأقوال	0,5	
	سلامة اللغة	0,5	
	2- نقيض الأطروحة		04
	إن التجارب النافعة أصل معارفنا(المذهب البراغماتي)	01	
	الحجة: الأفكار الصحيحة الناتجة عن المنافع صادقة؛ لأنها ناتجة عن التجربة الحسية و الآثار العملية.	01	
	النقد:لكن هذه الحجة تقصي المصادر الأخرى للمعرفة، و أحادية الرؤية.	01	
	الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة.	01	
	3-التركيب:		04
	العقل والتجارب النافعة أساس معارفنا، ولا يمكن إهمال أحدهما على حساب الآخر. لأن الفرد قد يعتمد عليهما؛ كما يكون الوجود لذاته مصدر للمعرفة،...	01+01	
	إبراز وتبرير الرأي الشخصي.	01	
	الأمثلة والأقوال.	01	
حل الإشكالية	إذن لا يمكن حصر المعرفة في العقل أو المنفعة فقط.	01	04
	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	مدى وضوح حل المشكلة.	01	
	الأمثلة والأقوال.	0,5	
	سلامة اللغة	0,5	
	المجمـــــــوع		20

166

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثاني دافع عن الأطروحة القائلة " إن أزمة اليقين في الرياضيات وتعدد أنساقها لا يُفقدها قيمتها ".		
طرح الإشكالية:	ــ طرح فكرة شائعة: الرياضيات كباقي المعارف محدودة ونسبية، وبالتالي فقدت قيمتها.	01	04
	ــ طرح نقيضها (الموضوع): التعدد لم يفقد الرياضيات قيمتها ويقينها.	01	
	ــ الإشارة إلى الدفاع عنها:إذا كان هذا الرأي الأخير صحيحا وله ما يؤسسه.	01	
	ــ كيف يمكن إثبات صحة الأطروحة القائلة أن للرياضيات قيمة رغم أزمة اليقين فيها وتعدد أنساقها؟	0,5	
	ــ سلامة اللغة.	0,5	
محاولـة حـل الإشكاليـة	1ــ عرض منطق الأطروحة: ضبط الموقف كفكرة: الرياضيات يقينية رغم تعدد الهندسات وذات قيمة معتبرة.	01	04
	ــ عرض مسلماته: التعدد في المنطلق يستلزم التعدد في النتيجة.	01	
	ــ عرض البرهنة والنتائج: كل الهندسات صحيحة رغم اختلاف نتائجها.	01	
	ــ توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	0,5	
	ــ سلامة اللغة.	0,5	
	2 ــ الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية شكلا.	01	04
	ــ الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية مضمونا.	01	
	ــ الاستئناس بمواقف فلسفية مؤسسة (الأكسيوماتيك).	01	
	ــ توظيف الأمثلة والأقوال.	01	
	3 ــ عرض منطق الخصوم: التعدد يعني الاختلاف، وبالتالي فقدان المطلقية وقيمتها.	01	04
	ــ نقد منطقهم من حيث الشكل: التعدد لم يلغ صحة كل الهندسات.	01	
	ــ نقد منطقهم من حيث المضمون	01	
	ــ توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	0,5	
	ــ سلامة اللغة.	0,5	
حـل الإشكاليـة	ــ قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به: الرياضيات يقينية دوما،لا شك في قيمتها.	01	04
	ــ انسجام الخاتمة مع منطق التحليل: تعدد الأنساق دليل على تطورها.	01	
	ــ مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	ــ سلامة اللغة + الأمثلة و الأقوال	0.5+0.5	
المجمــوع			20

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثالث: مقالة فلسفية حول مضمون النص: "برتراند راسل" حول طبيعة الفلسفة.		
طرح الإشكالية	ـ تمهيد عام: إثارة مسألة مهام الفلسفة ونشأتها بالنظر إلى نقائص المعرفة العامة.	01,5	04
	ـ كيف ينشأ فعل التفلسف وفيمَ يكمن دوره؟	01,5	
	ـ انسجام التقديم مع الموضوع.	0,5	
	ـ سلامة اللغة.	0,5	
محاولة حل الإشكالية	ـ الموقف: يرى صاحب النص أن فعل التفلسف ينشأ نتيجة إدراك نقائص المعرفة العامية، وأن دور الفلسفة يكمن في إزالة هذه النقائص	01,5	04
	ـ الاستشهاد بعبارات النص الدّالة على الموقف.	01,5	
	ـ صحة المادة المعرفية.	0,5	
	ـ سلامة اللغة.	0,5	
	ـ الحجة: لأن المعرفة العامية بعيوبها الثلاث لا ترضي الفيلسوف (تتعجل اليقين، غامضة، ومتناقضة)	01	04
	ـ لأن من طبيعة الفيلسوف الرغبة في إرساء معارف بديلة تكون دقيقة وشاملة.	01	
	ـ لأن روح الشك الفلسفي تنزع إلى نبذ صيرورة هذا النمط المعرفي.	01	
	ـ الاستشهاد بعبارات من النص دالة على الحجج.	01	
	ـ النقد والمناقشة: فعلا التفلسف كشف عن نقائص المعرفة العامية.	01,5	04
	ـ التاريخ يثبت أنه كلما كان التفلسف كان التطور المعرفي في كل المجالات.	01,5	
	ـ توظيف الأمثلة و الأقوال.	0,5	
	ـ سلامة اللغة.	0,5	
حل الإشكالية	ـ التفلسف رؤية عميقة وشاملة، وبالتالي فهو ضروري للإنسان .	01,5	04
	ـ التفلسف يستجيب لرغبة عند الإنسان تتمثل في محاولة الإجابة عن أسئلة يعجز العلم الإجابة عنها.	01,5	
	ـ الأمثلة.	0,5	
	ـ سلامة اللغة.	0,5	
	المجمــــــوع		20

168